ROBINSON CABRERA
ECONOMISTA

NEIVA · GESTIÓN PÚBLICA

2016–2026
los últimos tres planes de desarrollo

Neiva: ocho años de rezago y una recuperación por confirmar

Evaluación de los planes de desarrollo 2016-2019, 2020-2023 y 2024-2027 (este, hasta el último dato oficial) con cifras del DNP, el DANE y los ministerios: lo que la alcaldía reportó y lo que cambió en la ciudad.



+4,0 pts pobreza 2015-2023 (39,8 → 43,8 %): subió más que en la ciudad típica (DANE)	**31,5 %** pobreza en 2025: la segunda mayor caída de 23 ciudades desde 2023	**+7 %** ingreso real por persona 2015-2025; en el país: +24 %

ESCRIBE
Robinson Cabrera Pimintel
Economista y especialista en Estadística. Analizo con datos abiertos la economía del Huila y de Colombia.

Lo que la alcaldía reportó: cumplimiento en la mitad de la tabla

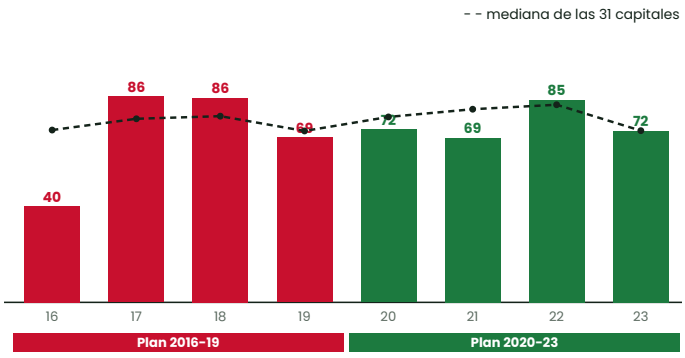
El DNP mide cada año cuánto de lo que el plan programó se cumplió (eficacia, de 0 a 100). Los dos planes cerrados quedaron alrededor de la mediana de las capitales; para el plan actual todavía no hay una medición comparable.

Periodo	Plan de desarrollo	Adoptado por	Eficacia	Mediana capitales	Puesto entre 31 capitales
2016–2019	"Neiva, la razón de todos – Gobierno transparente"	Acuerdo 012 de 2016	**70,4**	74,8	27, 10, 10, 18
2020–2023	"Mandato ciudadano, territorio de vida y paz"	Acuerdo 008 de 2020	**74,6**	74,3	14 (cuatrienio)
2024–2027	"Acciones para recuperar Neiva" (en curso)	Acuerdo 004 de 2024	Sin medición comparable: el DNP cambió la metodología en 2025		

Eficacia 2016-2019: promedio anual; 2020-2023: puntaje del cuatrienio calculado por el DNP. Puesto: 1 = mejor. Fuentes: DNP, Evaluación del Desempeño Integral 2016-2017 y Medición de eficacia 2018-2023. Acuerdos del Concejo de Neiva: 012 del 28-may-2016, 008 del 5-jun-2020 y 004 de 2024.

Eficacia del plan de desarrollo de Neiva (0-100)

Por año; la línea punteada es la mediana de las capitales



Fuente: DNP. Cálculo propio de la mediana y del puesto. La metodología cambió en 2018 y en 2020.

Ojo con lo que mide. La eficacia compara lo ejecutado con lo que la misma alcaldía programó: obras, cupos, campañas. Un plan puede "cumplir" sin cambiar la vida de la gente. Por eso esta evaluación mira también los resultados de ciudad.

2016, el bache. El primer año del plan 2016-2019 marcó 40,3: puesto 27 de 31. El cuatrienio cerró con 70,4, por debajo de la mediana (74,8).

2020-2023, en la media. El plan se adoptó en junio de 2020, en plena pandemia. El DNP le dio 74,6 puntos: puesto 14 de 31, casi igual a la mediana (74,3).

2024-2027, sin dato comparable. El DNP no publicó la eficacia de 2024 y en 2025 estrenó una metodología nueva (promedio nacional: 27,3 de 100), que no se puede comparar con la anterior.

Ocho años perdiendo terreno y dos de recuperación

La pobreza de Neiva subió más que la de la ciudad típica en los planes 2016-2019 y 2020-2023. Entre 2023 y 2025 bajó 12,3 puntos: la segunda mayor caída de las 23 ciudades. En 2025 quedó en 31,5 %, el nivel más bajo de la serie.

Pobreza monetaria (% de personas)

Neiva frente a la mediana de 23 ciudades y el país, 2015-2025



Fuente: DANE, pobreza monetaria (publicada el 12-jun-2026). Mediana: cálculo propio.

Plan	Neiva	Mediana	Dif.	Puesto
2016-2019	**+1,1**	+0,5	**+0,6**	13 de 23
2020-2023	**+2,9**	+1,6	**+1,3**	15 de 23
2024-2025	**-12,3**	-5,9	**-6,4**	2 de 23
2015-2025	**-8,3**	-6,1	**-2,2**	7 de 23

Cambio de la pobreza en puntos porcentuales: Neiva y mediana de 23 ciudades. Dif. = cambio de Neiva menos cambio de la mediana; verde: Neiva lo hizo mejor que la ciudad típica. Puesto: 1 = la ciudad que más redujo la pobreza. Como todas las ciudades vivieron la misma pandemia y la misma economía nacional, la diferencia aísla mejor lo propio de Neiva.

+4,6 pts
Brecha con la mediana en 2015
Neiva 39,8 %; mediana 35,2 %

+7,6 pts
Brecha en 2023
La pandemia la amplió: 43,8 frente a 36,2 %

+2,9 pts
Brecha en 2025
La menor de la década

5,8 %
Pobreza extrema 2025
8,5 % en 2015 y 14,1 % en 2023

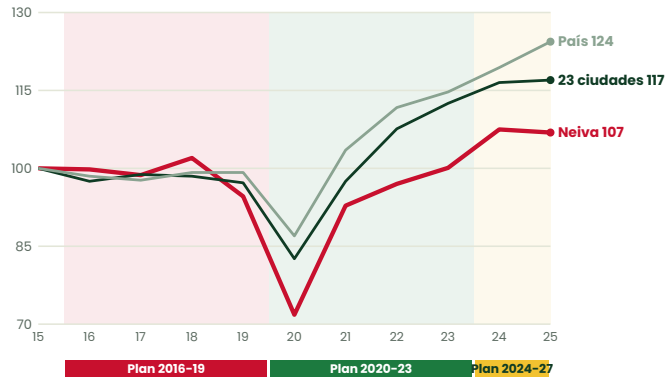
Una cautela. Desde 2020 el DANE suma al ingreso de los hogares las transferencias de programas como Renta Ciudadana, Colombia Mayor e Ingreso Solidario, y desde 2022 usa una muestra nueva basada en el censo de 2018. Parte de la caída reciente puede venir de esas ayudas nacionales y no solo de la economía local. Dos años no hacen tendencia: habrá que confirmarla con 2026.

El ingreso de los neivanos creció menos de la mitad que el de la ciudad típica

Descontando la inflación, el ingreso por persona en Neiva creció 6,9 % entre 2015 y 2025; en la mediana de 23 ciudades, 17,0 %, y en el país, 24,4 %. El rezago se acumuló en los dos planes anteriores.

Ingreso real por persona (2015 = 100)

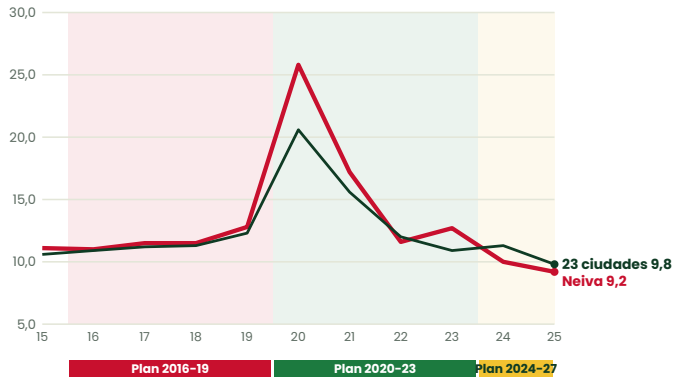
Neiva frente a la mediana de 23 ciudades y el país



Fuente: DANE, ingreso per cápita de la unidad de gasto e IPC (promedio anual). Cálculo propio.

Tasa de desempleo (%)

Neiva frente a la mediana de 23 ciudades, 2015-2025



Fuente: DANE, GEIH. 2015-2020: promedio de los cuatro trimestres; 2021-2025: año completo.

-5,4 %
Ingreso real 2015-2019
Mediana de 23 ciudades: -2,8 %

+5,8 %
Ingreso real 2019-2023
Mediana: +11,4 %; país: +15,7 %

+6,8 %
Ingreso real 2023-2025
Mediana: +5,0 %; país: +8,5 %

9,2 %
Desempleo 2025
Puesto 9 de 23; en 2020 fue 25,8 %, el más alto

La pandemia golpeó más a Neiva. En 2020 su desempleo llegó a 25,8 %, el más alto de las 23 ciudades (mediana: 20,6 %), y en 2023 seguía en el puesto 18. Desde 2024 bajó por debajo de la mediana: 10,0 % y 9,2 %.

Avances en salud; la educación media, el rezago más claro

Neiva al inicio (2015) y al cierre de cada plan, frente a la mediana de cinco capitales comparables: Ibagué, Villavicencio, Pasto, Popayán y Armenia.

Indicador	2015	2019	2023	Último dato	Pares (último)
Cobertura neta en educación media (%)	50,1	47,0	51,3	**50,8** (2024)	**61,7**
Deserción escolar, sector oficial (%)	5,5	5,1	5,1	**5,8** (2024)	**4,1**
Mortalidad infantil (por 1.000 nacidos)	11,3	7,0	6,8	**6,7** (2024)	**6,5**
Fecundidad de 10 a 19 años (por 1.000)	45,5	34,2	21,5	**16,7** (2024)	**11,6**
Internet fijo (accesos por 100 hab.)	19,4	21,5	24,7	**26,4** (2025)	**24,3**

Verde: Neiva mejoró desde 2015 (último dato) o está mejor que la mediana de sus pares; rojo: lo contrario. Último dato oficial publicado: 2024 o 2025. Fuentes: MEN (estadísticas por municipio, datos.gov.co); MinSalud, MinTIC y DANE vía DNP-TerriData (consulta del 28-oct-2026).

Cobertura neta en educación media (%)

Jóvenes de 15 y 16 años en los grados 10.º y 11.º



Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

Educación media. En 2015 Neiva estaba por encima de la mediana de sus pares (50,1 %). En 2024 apenas la mitad de los jóvenes de 15 y 16 años estaba en 10.º y 11.º (50,8 %), frente a 66 % en Pasto y 67 % en Popayán. La deserción oficial (5,8 %) es la más alta de las seis ciudades.

Salud, el mayor avance. La mortalidad infantil bajó de 11,3 a 6,7 por mil nacidos, y la fecundidad adolescente, de 46 a 17 por mil. Aun así, sigue siendo la más alta de las seis ciudades.

Conectividad. Los accesos fijos a internet pasaron de 19,4 a 26,4 por 100 habitantes.

Más hurtos y más muertes en las vías que en ciudades parecidas

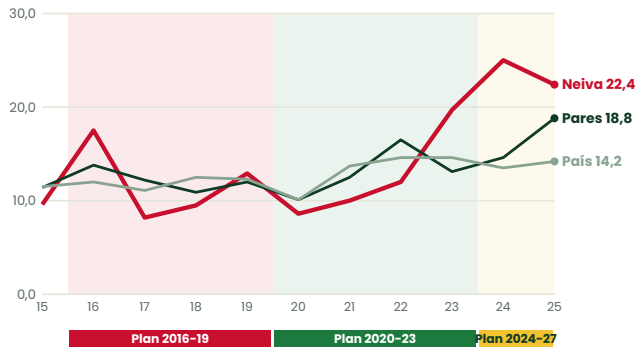
Las cifras oficiales de seguridad tienen serie completa hasta 2025. Los homicidios están en la mediana de los pares; el hurto y la siniestralidad vial, por encima.

Indicador	2015	2019	2023	2025	Pares 2025
Homicidios (por 100.000 hab.)	16,8	18,1	23,6	**20,4** (2025)	**20,4**
Hurto a personas (por 100.000 hab.)[1]	569	940	1.603	**1.108** (2025)	**846**
Muertes en siniestros de tránsito (por 100.000)	9,6	12,9	19,7	**22,4** (2025)	**18,8**

[1] Los registros de hurto se multiplicaron en todo el país (Colombia: 219 en 2015 y 548 en 2025 por 100.000): compárese con los pares más que en el tiempo. Fuente: DNP con datos de MinDefensa y DANE, vía TerriData.

Muertes en siniestros de tránsito (por 100.000 hab.)

Neiva frente a la mediana de sus pares y el país



Fuente: DNP con datos de MinDefensa y DANE (homicidios en accidentes de tránsito).

Las vías. No existe una serie oficial del estado de la malla vial de Neiva para todo el periodo: los informes de gestión reportan los kilómetros intervenidos cada año, pero no un inventario comparable. Lo que sí miden las cifras oficiales es la seguridad vial, y empeoró: las muertes pasaron de 12,9 por 100.000 en 2019 a 25,0 en 2024 y 22,4 en 2025, por encima de los pares (18,8) y del país (14,2).

Hurto. Llegó a 1.603 por 100.000 en 2023 y bajó a 1.108 en 2025, aún por encima de la mediana de los pares.

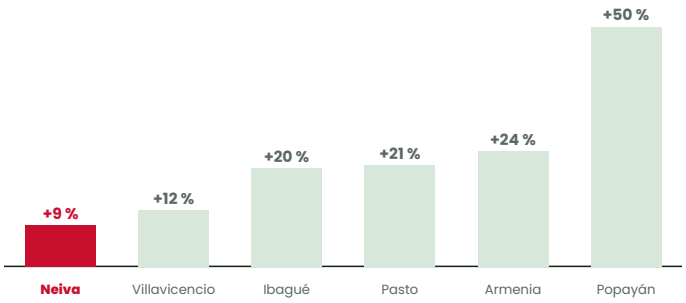
Homicidios. 20,4 por 100.000 en 2025, igual a la mediana de los pares y por debajo del país (25,9).

Más gasto de funcionamiento, menos recaudo propio y más dependencia de la Nación

Entre 2015 y 2024 los ingresos tributarios de Neiva crecieron 8,6 % en términos reales, el menor aumento de las seis ciudades. En pesos corrientes, el funcionamiento se multiplicó por 2,30 y los tributos por 1,81.

Crecimiento real de los ingresos tributarios, 2015-2024 (%)

Deflactado con el IPC (promedio anual)



Fuente: DNP-TerriData con datos del FUT; DANE, IPC. Cálculo propio.

2024	Neiva	Mediana pares	Puesto
Ingresos tributarios por habitante	**$519 mil**	$571 mil	5 de 6
Predial por habitante	**$149 mil**	$234 mil	6 de 6
Industria y comercio por habitante	**$217 mil**	$184 mil	3 de 6
Funcionamiento por habitante	**$344 mil**	$290 mil	2 de 6
Transferencias de la Nación por habitante	**$1.679 mil**	$1.087 mil	2 de 6

Puesto entre las seis ciudades (1 = el valor más alto). Pesos corrientes de 2024. Fuente: DNP con datos del FUT y DANE, vía TerriData.

3,2
Pesos de la Nación por cada peso de impuestos propios
2024; mediana de los pares: 1,9

$ 33 mil millones
Predial que deja de recaudar al año
Si cobrara por habitante lo que la mediana de sus pares (2024)

× 2,30
Gasto de funcionamiento 2015-2024
Frente a × 1,81 de los tributos (FUT)

6 de 6
Predial por habitante
El más bajo de las seis ciudades en 2024

Por qué importa. El predial es el impuesto local más estable y el que mejor refleja el valor de la ciudad. Si se cobra sobre avalúos viejos, pagan menos quienes más tienen y la alcaldía depende más de las transferencias de la Nación, que llegan con destino fijo. Así, el plan de desarrollo pierde margen para invertir en lo que la ciudad decida.

La pandemia y otros sesgos que revisé antes de concluir

Antes de comparar los planes revisé cada serie en busca de quiebres, años atípicos y cambios de método. Esto es lo que encontré y cómo lo traté.

1. Desempleo 2020: encuesta por teléfono
Entre marzo y julio de 2020 el DANE cambió el operativo de la GEIH por la pandemia. El desempleo de Neiva llegó a 40,1 % en abril-junio y a 25,8 % en el año. Lo muestro, pero no lo uso como punto de comparación.

2. Pobreza: muestra nueva y ayudas en el ingreso
El DANE empalmó 2012-2021 con el marco del censo de 2005 y usa el del censo de 2018 desde 2022. Desde 2020 incluye en el ingreso las transferencias nacionales. Por eso comparo con otras ciudades, que tienen el mismo método.

3. Mortalidad infantil 2020, un dato atípico
Neiva pasó de 7,0 (2019) a 14,8 (2020) y volvió a 9,1 (2021). El país también saltó de 11,3 a 17,6: es un efecto del registro de ese año, no una tendencia.

4. Deserción escolar 2020, artificialmente baja
Bajó a 2,8 % con las clases en casa y la promoción flexible, y volvió a 5,5 % en 2021. No refleja una mejora real.

5. Hurto y vías en confinamiento
En 2020 el hurto bajó a 752 por 100.000 (desde 940) y las muertes viales a 8,6: menos movilidad, no más seguridad. En 2021 volvieron a subir.

6. Eficacia: plan adoptado en pandemia
El plan 2020-2023 se adoptó en junio de 2020 y se reprogramó por la emergencia; su eficacia de 2020-2021 (72,5 y 68,9) refleja ese contexto.

7. Población: sin quiebre en las tasas
TerriData muestra dos series de población antes de 2021. Verifiqué que las tasas del DNP usan en todos los años las proyecciones del censo 2018, así que no hay quiebre por cambio de denominador.

8. Lo que dejé por fuera
Indicadores sin serie anual completa desde 2015: informalidad (desde 2021), Saber 11 (hasta 2022), índice de desempeño fiscal (hasta 2020), avalúos catastrales (falta 2018), valor agregado municipal (hasta 2023) y desempeño municipal (desde 2016).

Regla de comparación: comparo los años de cierre de cada plan (2015, 2019, 2023 y el último dato) y nunca uso 2020 o 2021 como punto de partida o de llegada. Además mido a Neiva contra ciudades que vivieron la misma pandemia: la diferencia frente a ellas es lo que mejor refleja la gestión local.

Menos metas de papel, más resultados medibles

Mi lectura de los datos: los planes 2016-2019 y 2020-2023 cumplieron alrededor de lo que cumple una capital típica, pero la ciudad perdió terreno en pobreza, ingreso y educación media. Desde 2024 hay señales de recuperación que todavía hay que confirmar.

Diagnóstico

1. **Metas de producto sin amarre a resultados.** La eficacia mide si se hizo lo programado, no si mejoró la ciudad. Si la meta es "construir" o "atender", se cumple sin mover la pobreza ni la cobertura escolar.

2. **Una economía que se queda atrás.** El ingreso real por persona creció 6,9 % en diez años, frente a 17,0 % en la ciudad típica. Y en la pandemia Neiva tuvo el desempleo más alto de las 23 ciudades.

3. **Una base fiscal propia rezagada.** El recaudo real creció 8,6 %, frente a 12-50 % en los pares. Neiva recibe 3,2 pesos de la Nación por cada peso de impuestos propios: depende y se vuelve rígida.

4. **La recuperación 2024-2025 es real, pero frágil.** La pobreza tuvo la segunda mayor caída del país y el desempleo bajó de la mediana. Parte del impulso viene de las ayudas nacionales; falta ver si se sostiene.

Qué propongo

1. **Gestión por resultados.** Que el plan 2024-2027 y los siguientes fijen 8 a 10 indicadores oficiales (pobreza, ingreso, desempleo, educación media, embarazo adolescente, homicidio, hurto y muertes viales), con meta frente a ciudades pares, tablero público trimestral y presupuesto atado a esos resultados.

2. **Catastro multipropósito y predial progresivo.** Actualizar el catastro con tarifas progresivas y alivios para estratos bajos. Llegar al predial por habitante de la mediana de los pares sumaría unos $33 mil millones al año para inversión.

3. **Educación media con salida laboral.** Media técnica articulada con el SENA y la Universidad Surcolombiana, y alertas tempranas contra la deserción, para cerrar los 11 puntos de cobertura que nos separan de los pares.

4. **Seguridad vial como prioridad.** Con 25 muertes por 100.000 habitantes en 2024, las vías son hoy un problema de vida o muerte: puntos críticos, control de velocidad y protección de motociclistas y peatones.

> **En una frase:** el plan de desarrollo no debe medirse por cuánto se ejecuta, sino por cuánto mejora la vida de los neivanos frente a ciudades como la nuestra. Los datos para hacerlo ya existen y son públicos.

Fuentes primarias: DNP: Evaluación del Desempeño Integral 2016-2017, Medición de eficacia 2018-2023 y del cuatrienio 2020-2023, y TerriData (consulta del 28-oct-2026; datos de MinSalud, MinDefensa, MinTIC, FUT y DANE). DANE: pobreza monetaria 2015-2025 (12-jun-2026), GEIH, IPC y proyecciones de población. MEN: estadísticas de educación por municipio. Concejo y Alcaldía de Neiva: acuerdos de adopción de los planes.

Método: se incluyeron solo indicadores con serie anual completa desde 2015 hasta el último año oficial (2024 o 2025). Comparación con 23 ciudades del DANE y con cinco capitales intermedias (Ibagué, Villavicencio, Pasto, Popayán y Armenia). Solo se usaron fuentes oficiales. La propuesta es opinión del autor.